

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Narady Techniczno - Gospodarczej
w sprawie projektu Planu Urządzenia Lasu
dla **Nadleśnictwa Sława Śląska**
na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.









Sława Śląska, 10.10.2025 r.

Obecny projekt Planu urządzenia lasu wykonywany był w okresie przejściowym w momencie wchodzenia do użytku służbowego nowej Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 14.12.2023r. Komisja Założeń Planu miała miejsce w trakcie obowiązywania Instrukcji Urządzenia Lasu z 2012 roku. Dlatego zgodnie z uzgodnieniem z RDLP niektóre elementy mogą odnosić się do Instrukcji ul z 2012r.

LISTA OBECNOŚCI

Narada Techniczno-Gospodarcza
Plan Urządzania Lasu na lata 2026-2035
Nadleśnictwo Sława Śląska

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1	Dariusz Miernik	2-a dyktando	RDP Zielona Góra	[Signature]
2	Włodzisław Danilczuk	N-og	Nadzwyczajny Sędzia	[Signature]
3	Dariusz Krawiec	Nacelnik DS	ODP w Ziel. Górze	[Signature]
4	Mieczysław Oleś	spec. SL ds. urzędnic. kan.	RDP w Ziel. Górze	[Signature]
5	Artur Miśkiewicz	2-a nadz.	N-ctwo Stawa Śląska	[Signature]
6	Robert Ruchala	instr. nadzoru	N-ctwo Stawa Śląska	[Signature]
7	Roman Pietuch	instr. nadzoru	N-ctwo Stawa Śląska	[Signature]
8	Sekula Kopyńska	specjalista SL	N-ctwo Stawa Śląska	[Signature]
9	Mariusz Balcinowski	stow. Lp. Lubogom.	Pracownia	[Signature]
10	Zdzisław Jankowski	PREZES	S.S.-H.F. OCALIE DO ZADROZEM	[Signature]
11	Miroslaw Lubiński	Pracownia	Stow. H.F. Pracownia	[Signature]
12	Zdzisław Trzaskowski	SOŁTYS LUBIŃSKO	[Signature]	[Signature]
13	Mariusz Nowocień	PREZES LOP	LOP SKAMPA	[Signature]
14	Paulina Skarżyska	st. specjalista	ZOL w Topolichowie	[Signature]
15	Grzegorz Marta	INSPEKTOR DS. OBSERWACJI	RDOŚ w GH	[Signature]
16	Marta Szymonika	INSPEKTOR DS. OBSERWACJI	RDOŚ w Gornowie Wlkp.	[Signature]
17	Anita Kuczyńska	specjalista MPN	RDOŚ w Gornowie Wlkp.	[Signature]
18	Robert Hagen	formu.	Rodzin. Hrabie Słom.	[Signature]
19	Anna Wiercie	Nacelnik	RDP w Ziel. Górze	[Signature]
20	Marek Maciejowski	st. specjalista ds. ochr. przyr.	— II —	[Signature]
21	Marek Miśkiewicz	Nacelnik	RDP w Ziel. Górze	[Signature]
22	Ryszard Nis	Nacelnik DS	RDP w Ziel. Górze	[Signature]

23	Krzysztof Kozłowski	TAKSATOR SPECJALISTA	BULIGŁO. ROZMAŃ	
24	Krzysztof Kozłowski	komenda miejscowa U.L.	BULIGŁO. POLANNA	
25	Piotr Kudala	I-ca ogry	BULIGŁO. P. II	
26	Zbigniew Cykoniak	Dyplomata	BULIGŁO. P. II	
27	Sebastian Olszyna	STRASZA SPECJALISTA	KOMENDA POWIATOWA PSP w Nowym Solu	
28	Mariusz Olszewski	2-ca Komenda	Komenda Powiatowa PSP w Nowym Solu	
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				

Część A. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Naradzie przewodniczył Dariusz Miernik-z-ca dyrektora RDLP w Zielonej Górze.

Na wstępie Nadleśniczy Wiesław Daszkiewicz przywitał przybyłych na naradę gości i przekazał głos Zastępcy dyrektora Dariuszowi Miernikowi. Dyrektor oficjalnie otworzył naradę, podziękował za przybycie, poinformował o sposobie, zakresie i podstawach prawnych sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa oraz przedstawił ogólny cel narady. Następnie przewodniczący przekazał głos referentom i koreferentom.

- a) referat dotyczący analizy gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Sława Śląska za lata 2016–2025 przedstawił Nadleśniczy Nadleśnictwa Sława Śląska Wiesław Daszkiewicz. Analizę oparł na realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sława Śląska w latach 2016-2024 i planie zadań na 2025 rok, będącym jeszcze w realizacji. Zwrócił również uwagę na pozytywne efekty prowadzonej gospodarki leśnej, przejawiające się wzrostem w udziale powierzchniowym drzewostanów gatunków liściastych, zwłaszcza Db oraz Bk kosztem So oraz Św
- koreferat do analizy gospodarki leśnej przedstawił Krzysztof Ostrowski - Kierownik pracowni urządzania lasu. W koreferacie oprócz analizy realizacji zadań w zakresie użytkowania, hodowli i ochrony lasu, w oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu ocenił także wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na obecny stan lasu. W ocenie nie stwierdził negatywnego wpływu tych zabiegów oraz podkreślił wysoką udatność upraw, wysoki stopień zgodności z TD i rosnący udział gatunków liściastych. W uzupełnieniu Piotr Kubala przedstawił kilka danych porównawczych wynikających z ubiegłych rewizji oraz podkreślił niski wskaźnik użytków sanitarnych w mijającym planie.
- w imieniu Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku, pani Paulina Skowrońska omówiła główne problemy z zakresu stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów oraz działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu w mijającym okresie gospodarczym. Zwróciła uwagę na przyczyny mające wpływ na stan lasów, którymi były głównie wiatry susza i szkodniki wtórne.
- b) informację w zakresie wyniku monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko, przedstawił Dariusz Kiewlicz - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze. W wystąpieniu przedstawił podstawy prawne wykonania PUL V rewizji oraz zmiany prawne, które zaszły w czasie jego trwania. Poinformował o zasadach monitoringu, który odbywał się w czasie trwania pul. Podkreślił, że zasady prowadzenia monitoringu określa Zarządzenie Dyrektora RDLP w Zielonej Górze nr 22 z dnia 10 grudnia 2012 r. Przedstawił wpływ realizacji planu na środowisko przez porównanie wskaźników przyjętych w prognozie oddziaływania na środowisko eksperymentalnego PUL takich jak m.in.: powierzchnia leśna, zasoby miąższości, przeciętny wiek i zasobność, zgodność składów gatunkowych z siedliskiem czy bogactwo gatunkowe.
W podsumowaniu stwierdził, że na podstawie zaprezentowanych podczas obrad danych w odniesieniu do zadań zawartych w pul za lata 2016-2025 dla Nadleśnictwa Sława Śląska ich wykonanie nie spowodowało znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko i obszary Natura 2000.
- c) zatwierdzono korekty podziału powierzchniowego leśnictw przedstawionych w referacie przez Nadleśniczego zgodnie z jego zarządzeniem nr 43/2024 z dnia 8.10.2024r.

- d) Komisja zaakceptowała wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził jeden błąd gruby, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,15 i 0,18.
- e) Po przedstawieniu powyższych zagadnień Przewodniczący Dariusz Miernik zachęcił do dyskusji.

Do przedstawionych wystąpień nie wniesiono zastrzeżeń.

Ponieważ nikt z obecnych nie miał więcej pytań i uwag do przedstawionej analizy gospodarki przeszłej, w podsumowaniu tej części narady Dariusz Miernik, biorąc pod uwagę dobre wykonanie zadań gospodarczych, sprawne działania związane z utrzymaniem dobrego stanu sanitarnego drzewostanów i bardzo dobry stan upraw i młodników a także wzrost odnowień naturalnych – bardzo dobrze ocenił dotychczasową gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Sława Śląska. Podziękował załodze nadleśnictwa za wkład w realizację eksperymentalnego PUL oraz osobom przedstawiającym referaty i koreferaty.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

W tej części narady przedstawiono:

- Referat w sprawie projektu planu urządzenia lasu - Kierownik pracowni urządzania lasu Krzysztof Ostrowski
- Program Ochrony Przyrody – Krzysztof Kołodziejczak
- Prognoza Oddziaływania na Środowisko - Krzysztof Kołodziejczak
- Koreferat nadleśniczego w sprawie projektu planu – Nadleśniczy Wiesław Daszkiewicz oświadczył, że projekt PUL był szczegółowo konsultowany z nadleśnictwem na każdym etapie jego sporządzania oraz że nie wnosi uwag do zaplanowanych w nim wielkości.

a) Podstawowe założenia „Projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2026-2035” ustalone na NTG:

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Sława Śląska według stanu na 1.01.2026 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Obręb KOCHANOWO	7802,5137	162,9756	191,1357	8156,6250	219,5884	8376,2134
		7802,61	163,01	191,14	8156,76	219,57	8376,33
2	Obręb SŁAWA	10435,9757	271,3167	257,3965	10964,6889	124,7875	11089,4764
		10436,14	271,28	257,41	10964,83	124,78	11089,61
3	Obręb ŚWIĘTNO	6178,6328	83,9695	167,0303	6429,6326	148,8959	6578,5285
		6178,93	83,98	167,15	6430,06	148,93	6578,99
Ogółem nadleśnictwo		24417,1222	518,2618	615,5625	25550,9465	493,2718	26044,2183
		24417,68	518,27	615,70	25551,65	493,28	26044,93

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleni indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Do celów planowania urządzeniowego przyjmuje się podział, zależnie od dominującej roli pełnionych funkcji ochronnych, na 4 podstawowe (główne) grupy lasów: rezerwatowe, ochronne, oddziaływania społecznego oraz gospodarcze.

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Sława Śląska przyjęto do projektu PUL wg opracowanego projektu wniosku do Ministra o aktualizację lasów ochronnych.

Kategorie ochronności	1. KOCHANOWO	2. SŁAWA	3. ŚWIĘTNO	Nadleśnictwo Sława Śląska
	Powierzchnia [ha]			
wodochronne	1 838,13	866,88	1 918,02	4 623,03
glebochronne	155,29	271,22	1 404,13	1 830,64
stałe pow. badaw. i dośw.	237,03			237,03
wodochronne, w miastach i wokół miast	39,47			39,47
wodochronne, stałe pow. badaw. i dośw.	27,00			27,00
glebochronne, wodochronne	0,82	34,13	143,96	178,91
Razem	2 297,74	1 172,23	3 466,11	6 936,08

W porównaniu do decyzji Zarządzenia nr 200 Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 22 kwietnia 1996 r. powierzchnia lasów ochronnych zwiększyła się o 1 604,08 ha.

Największa zmiana powierzchniowa nastąpiła w kategorii lasów ochronnych OCHR WOD gdzie powierzchnia zwiększyła się o 1204,03 ha, a spowodowane to jest aktualizacją typów siedliskowych lasów w ramach wykonanych prac siedliskowych, analizą granic zasięgów zgodnie z NMT i warstwą hydroportalu.

Duże zwiększenie o 795,64 ha nastąpiło również w kategorii OCH GLEB. Powodem było uznanie za ochronne lasów na wydmach i stromych stokach w oparciu o analizę warstw geologicznych i NMT.

Zmniejszenie o 440,97 ha nastąpiło w kategorii OCH BADAWCZE, a związane to jest z zakończeniem projektu badawczego prowadzonego przed laty przez IBL.

Szczegółową lokalizację oraz zasięg lasów ochronnych zamieszczono na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000 oraz w opisach taksacyjnych w nagłówku opisu wydziałów.

3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej według gospodarstw dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	%
Specjalne (S)	1703,48	6,98
Oddziaływania społecznego (OS)	2422,75	9,92
Zrębowe (Z)	15597,02	63,88
Przerębowo-zrębowe (PZ)	4432,97	18,15
Przerębowe (P)	-	-
Odbudowy lasów niestabilnych (N)	261,46	1,07
Ogółem	24417,68	100

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Kategoria ochronności	Obręby			Nadleśnictwo
	Kochanowo	Sława	Świętno	
	<u>powierzchnia leśna - ha</u>			pow. leśna - ha
	lokalizacja			
Rezerwat	13,17			13,17
Projektowany rezerwat	15,42			15,42
Otulina projektowanego rezerwatu	28,70			28,70
Obszary cenne przyrodniczo – kat-1	527,09	413,80	502,93	1443,82
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków	0,44			0,44
Lasy glebochronne na skarpach i stromych zboczach	13,13			13,13
Drzewostany zachowawcze	2,22	4,20		6,42
Lasy stanowiące strefy ochronne całoroczne gniazd ptaków	15,14	8,22		23,36
Lasy na siedliskach łągowych i bagiennych	150,79	3,03	43,57	197,39
Inne drzewostany cenne ze względów, kulturowych i ekologicznych	2,64	0,77		3,41
Lasy będące przedmiotem sporu sądowego			4,27	4,27
Razem	768,74	430,02	550,77	1749,53

Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS) – zaliczone zostały obszary lasów z intensywnym i zrównoważonym zagospodarowaniem rekreacyjnym i turystycznym. Są to tereny związane z częstym i intensywnym pobytem ludzi w lesie w celach rekreacyjnych, wypoczynkowych, zdrowotnych i innych ważnych społecznie. Nadleśnictwo zaktualizowało we współpracy z Zespołem Lokalnej Współpracy zasięg tych lasów i sposoby gospodarowania na ich obszarze z podziałem na strefę intensywną i zrównoważoną.

Gospodarstwo zrębowe (Z) – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności.

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z) – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych, z uwzględnieniem innych funkcji lasów, warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. W zasadzie gospodarstwo przerębowo-zrębowe wyróżnia się od powierzchni 100 ha.

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N) – obejmuje lasy niestabilne (niezależnie od wieku), o których mowa w § 42 instrukcji ul, a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu. Gospodarstwo (N) tworzy się bez względu na zajmowaną powierzchnię. W celu przywrócenia stabilności lasu konieczna jest jego odbudowa, o której mowa w § 41 ust. 6 instrukcji ul, za pomocą cięć rębnych, z uwzględnieniem warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. Kryteria doboru drzewostanów do tego gospodarstwa uszczegółowiono w notatce RDLP Zielona Góra z dnia 1.04.2025r.

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

Db,	-	140
Js,Wz,	-	120
So, Md, Dg, Bk, Dbc	-	100
Św, Ol, Brz, Gb, Jw, Lp, Kl,	-	80
Ak, Os, Ol odr.	-	60
Tp, Wb,	-	40

Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęte wieki rębności są zgodne z wykazem stanowiącym załącznik do Instrukcji urządzania lasu z 2023 roku.

5. Przyjęte etaty użytkowania rębного

Użytkowanie rębne:

Przyjęte etaty użytkowania rębного m³ brutto na 10-lecie są następujące:

Gospodarstwo	Nadleśnictwo
	m ³ brutto
Specjalne (S)	-
Oddziaływania społecznego (OS)	29036
Zrębowe (Z)	233349
Przerębowo-zrębowe (P-Z)	273982
Odbudowy lasów niestabilnych	60640
Razem	597007

W gospodarstwie specjalnym użytkowania rębного nie zaplanowano.

W gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego proponowane do przyjęcia etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej szeroko pojętego interesu społecznego (głównie rekreacyjnego), potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Planowanie rębne dla tego gospodarstwa uzgodniono z Zespołem Lokalnej Współpracy w trakcie uzgodnień planu cięć w siedzibie Nadleśnictwa i sporządzono protokół uzgodnień. Proponowany do przyjęcia etat wynosi 29 036 m³ brutto i stanowi 38,97% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie zrębowym (Z) proponowane do przyjęcia etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Proponowany do przyjęcia etat wynosi 233 349 m³ brutto i stanowi jedynie 40,51% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie przerębowo-zrębowym (P-Z) proponowane do przyjęcia etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Proponowany do przyjęcia etat wynosi 273 982 m³ brutto i stanowi 150,47 % etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. Przyjęcie etatu wyższego od optymalnego wynika z rozpoczęcia i kontynuowania koniecznych przebudów drzewostanów.

Dla lasów gospodarczych (Z,P-Z) łączny etat proponowany do przyjęcia wynosi 507 331 m³ brutto, co stanowi 66,92% wyliczonego etatu optymalnego.

Dla gospodarstwa lasów niestabilnych łączny etat proponowany do przyjęcia wynosi 60 640 m³ brutto, i wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów silnie uszkodzonych, które nie rokuja na przeżycie, a ich pozostawienie może na gruncie doprowadzić degradacji siedliska oraz do rozprzestrzenienia się czynników szkodliwych mogących mieć negatywny wpływ na drzewostany rosnące w ich sąsiedztwie.

Łączny etat w lasach wielofunkcyjnych proponowany do przyjęcia wynosi 598 464 m³ brutto, co stanowi 71,91% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Etaty optymalne wynikające z wyliczeń wydają się nieco zawyżone z uwagi na dużą powierzchnię drzewostanów IV klasy wieku – 8979,29 ha, której nadmierne użytkowanie w tym planie byłoby nieuzasadnione.

Do przebudowy lub odbudowy pełnej intensywnej (pilnej) - stopień A przy zastosowaniu użytkowania rębного zakwalifikowano w nadleśnictwie 34,61 ha drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Proponowany do przyjęcia etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 5389 m³ brutto. Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów

obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi **4694 m³ brutto**.

Do przebudowy pełnej stopniowej - stopień B, rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono **224,60 ha** drzewostanów.

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono **331,93 ha** drzewostanów.

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Treść	Nadleśnictwo
	miąższość w m ³ brutto/netto
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	1272/1065
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych	79/68
Łącznie	1351/1133

Ogółem **użytki rębne 504 048 m³ netto**, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem **25 219 m³ netto** oraz miąższością użytków rębnych niezliczonych na poczet etatu **1 133 m³ netto** wynoszą **530 400 m³ netto**.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2016- 31.12.2025	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat proponowany na okres 1.01.2026 - 31.12.2035
m ³ netto		
581 145	553 833	530 400

Nawroty cięć przyjęto następujące:

- w gospodarstwie specjalnym i w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych – minimum 7 lat,
- w pozostałych lasach ochronnych - minimum 5 lat,
- w lasach gospodarczych - zasadniczo 5 lat (w uzasadnionych przypadkach 4 lata),

Przyjęto do wyliczenia okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębowo-zrębowym 15 lat.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XIV wg IUL 2023):

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW ODDZIAŁYWANIA (OS)	17,99	13,59	139,89	153,48	X	171,47
ZRĘBOWE (Z)	714,75				X	714,75
PRZERĘBOWO- ZRĘBOWE (P-Z)	2,2	424,06	920,76	1344,82	X	1347,02
PRZERĘBOWE (P)	X	X	X	X		0
LASÓW NIESTABILNYCH (N)	132,95	23,28	52,5	77,78	X	208,73
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	867,89	460,93	1113,15	1574,08		2441,97

Planowany sposób zagospodarowania rębniami zupełnymi stanowi 35,5% całkowitej powierzchni manipulacyjnej planowanej do użytkowania rębego. Dla porównania wg poprzedniego planu użytkowanie przy pomocy rębni zupełnych wynosiło 1737,45ha i stanowiło 70% wszystkich planowanych rębni.

Należy podkreślić, że w większości przypadków (52,5%) rębnię Ib zaplanowano jako retencyjne, wymagające m.in. pozostawienia bez użytkowania większej niż w klasycznej rębni Ib części pow. manipulacyjnej i miąższości grubizny.

Rębnię Ib zastosowano w 24 przypadkach na siedliskach lasowych. W dwóch przypadkach zaplanowano tę rębnię w celu wyeliminowania gatunku obcego jakim jest dąb czerwony. Pozostałe przypadki to zastosowanie rębni Ib w ramach cięć o charakterze sanitarnym ze względu na bardzo wysoki stopień uszkodzeń i zaliczenie ich gospodarstwa lasów niestabilnych.

W lasach ochronnych rębnie Ib zaplanowano w 42 przypadkach, z tego ponad połowę o charakterze retencyjnym. W tym w 36 przypadkach są to siedliska borowe o warunkach nie rokujących uzyskania odnowienia naturalnego. Inne stanowią drzewostany uszkodzone od jemioli i innych czynników, w tym pozycje określone współczynnikiem stabilności 4 (niestabilne). Zastosowanie rębni zupełnych w tych przypadkach związane jest z realizacją przepisów: art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 10 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567, z późn. zm.) tj. aktu wyższego rzędu w stosunku do przepisów rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 nr 67 poz. 337, dalej rozporządzenie). Wybór rębni zupełnej w tych przypadkach jest wynikiem prac terenowych, analiz i braku racjonalnej alternatywy do projektowanego sposobu użytkowania i nie zagraża ciągłości realizacji celów dla których wydzielono dany las ochronny.

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP przy udziale leśniczych w dniach 28 lipca oraz 30 lipca 2025 r.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022r. w trakcie wykonywania prac nad PUL prowadzono konsultacje społeczne.

W dniu 09.06.2025 r. odbył się odbiór końcowy prac taksacyjnych w ramach sporządzenia PUL dla Nadleśnictwa Sława Śląska. Na odbiór zostali zaproszeni członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy. W trakcie spotkania przedstawiono podczas prezentacji lokalizację lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz omówiono potencjalne kierunki zagospodarowania. Podczas objazdu terenowego w ramach odbioru prac taksacyjnych główny nacisk położono na przedstawienie praktycznego podejścia do realizacji zaplanowanych wskazań gospodarczych. Członkom Zespołu Lokalnej Współpracy zostały przedstawione założenia konkretnych działań gospodarczych i obraz ich zastosowania na podstawie przykładów drzewostanów, które powstały w poprzednich okresach gospodarczych przy zastosowaniu działań planowanych na przyszły okres gospodarczy.

W dniu 30.07.2025 r. członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy uczestniczyli w uzgodnieniach planu cięć, na których szczególny nacisk położono na planowane zabiegi odnowieniowe w strefie lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Po przeanalizowaniu danych planistycznych członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy podpisali protokół uzgodnień planu cięć dotyczący lasów o zwiększonej funkcji społecznej..

Projektując użytkowanie rębne w możliwym zakresie uwzględniono Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. oraz Zarządzenie nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 r. W trakcie uzgodnień rozplanowania cięć w Nadleśnictwie Sława Śląska dokonano możliwych modyfikacji rębni.

Przy planowaniu brano również pod uwagę zalecenia przedstawione na szkoleniu zorganizowane przez GDLP w dniu 3.09.2024r. i prowadzone przez ORWLP w Bedoniu pt. „Ograniczenie stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe”.

Podczas planowania uwzględniono również uzgodnione uszczegółowienie spisane przez RDLP w Zielonej Górze zawarte w notatce pt. „Wytoczne w spr. planowania rębni w projektach planów urzędzenia lasu, w związku z poleceniem MKiŚ”.

Do przedstawionych powyższych założeń projektu PUL zebrani uczestnicy Narady w tym Członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy nie wnieśli uwag.

6. Przyjęte etaty użytkowania przedrębego

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia - ha
CP	349,93
TW	2931,78
TP	12992,59
Razem	16274,30

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat i w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,

- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu mąszości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
	etat na 10-lecie – m ³ netto wskaźnik – m ³ netto/ha
Etat wg wykonania w ostatnim 5-leciu	577595 35,48
Etat wg wykonania w ostatnim 10-leciu	579187 35,58
Etat wg połowy przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	816980 50,20
Etat wg założonej intensywności cięć 42 m ³ /ha	683521 42,00

Biorąc pod uwagę wzrost zasobów mąszości, duże możliwości przyrostowe drzewostanów oraz przedstawione powyższe dane, przyjęto orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wysokości:

683 521 m³ netto - 42,00 m³/ha

W ubiegłym okresie nadleśnictwo wykonało użytkowanie przedrębne na powierzchni 17 741,55 ha i pozyskało łącznie z użytkami przygodnymi **637 949 m³ netto – 35,96 m³/ha**.

W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 3,04%.

Planowany rozmiar pozyskania mąszości przy przyjętym wskaźniku, traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębego, który może ulec przekroczeniu tylko w wyjątkowych przypadkach - za zgodą DGLP.

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych wynosi 1997,29 ha, co stanowi 8,18% powierzchni leśnej zalesionej.

W podsumowaniu Dariusz Miernik – z-ca dyrektora RDLP w Zielonej Górze poddał pod dyskusję proponowane wysokości użytkowania przedrębego.

Zabrał głos przedstawiciel Zespołu Lokalnej Współpracy, który zadał pytanie – “Czy zaproponowany wskaźnik intensywności cięć w użytkowaniu przedrębnym nie jest zbyt wysoki?”.

Przedstawiciele RDLP oraz BULiGL uzupełniając swoje wypowiedzi odpowiedzieli, że instrukcja ul dopuszcza nabranie etatu użytków przedrębnych do poziomu 50% przyrostu drzewostanów dla których nie zaprojektowano użytkowania rębego. Natomiast obecna wysokość etatu przedrębego stanowi **41,83% przyrostu**. Uzasadniając dalej dodano m.in., że powierzchniowy etat użytkowania przedrębego jest niższy o 1445,90 ha niż w poprzednim pul – dlatego proponowana zasobność w przeliczeniu na powierzchnie z ubiegłego okresu dawałaby wskaźnik intensywności na poziomie 38,57/ha i byłaby wyższa tylko o ok. 2,53 m³/ha.

Dodano również, iż ustalając rozmiar użytkowania przedrębne wzięto pod uwagę sugestie i zalecenia z przeprowadzonego szkolenia zorganizowanego przez DGLP w Bedoniu pt. „Ograniczenie stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe”. Podczas szkolenia zalecano również przygotowanie drzewostanów do rębni złożonych przy pomocy trzebieży „przekształceniowych” (z nieco większym poborem miąższowości) w celu zainicjowania i uzyskania odnowień naturalnych. W wielu drzewostanach Nadleśnictwa Sława Śląska występują odnowienia głównie sosnowe podokapowe nadające się do dalszej pielęgnacji m.in. poprzez ich odsłanianie przy pomocy trzebieży „przekształceniowych”. Należy również pamiętać o dużej powierzchni drzewostanów IV klasy wieku (61-80 lat) stanowiącej 36% powierzchni wszystkich drzewostanów w których można również zapoczątkować naturalne procesy odnowieniowe przy pomocy intensywniejszych trzebieży „przekształceniowych”.

Wobec powyższych wyjaśnień Członkowie Narady zaakceptowali rozmiar powierzchniowy jak i miąższowościowy zaproponowanego etatu użytków przedrębnych.

7. Zestawienie relacji projektowanych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu (podsumowanie)

Zestawienie relacji projektowanych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu przedstawione jest w poniższej tabeli:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny wg IUL 2023	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do :			
							zasobów	przyrostu bieżącego tablicowego	przyrostu bieżącego użytecznego	przyrostu bieżącego użytecznego wg IUL 2023
m³ brutto						m³ netto	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Użytki rębne	2 085 467	223400	-		628 208	530 400	30,12	-	-	-
Użytki przedrębne	5 012 250	2 042 450	-		854 401	683 521	17,05	41,83	-	-
Ogółem	7 097 717	2 265 850	2 090 612	2149107	1 482609	1 213 921	20,88	65,43	70,92	68,99

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki nie zaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Proponowany etat ogółem użytkowania głównego 1 482 609 m³ brutto stanowi 65,43% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 70,92% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego oraz 20,88% zasobów miąższowości. 68,99% przyrostu użytecznego wyliczonego wg IUL z 2023 r. zawierającym dodatnią różnicę drewna martwego.

Projektowany łączny etat na lata 2026-2035 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Nadleśnictwo	
	brutto	netto
Rębne	628 231	530 400
Przedrębne	854 401	683 521
Razem	1 482 609	1 213 921

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 roku w sprawie kompensacji użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych, wykonanie określonych w planie urządzenia lasu, w części związanej z pozyskaniem użytków głównych, podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatu, bez możliwości kompensacji miąższościowej użytków rębnych i przedrębnych.

8. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu

Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rębnia zasadnicza/zastępcza
Bs		Wszystkie	So	So 95, Brz i inne 5	IIb/Ib
Bśw	1	AR, B, AU – QEp, QWp, piaski eoliczne i pokrywy na innych piaskach	So	So 90, Brz i inne 10	Ib/IIb
		AR, RD, B, D, AU – QhRp, QZp, QRp, QDp	So	So 80-90, Brz, Db i inne 10-20	Ib/IIb
		RD, B, AU – QFp, Qp, QCp	So	So 80-90, Brz, Db i inne 10-20	Ib/IIb
	2	AR, B – Qep, pokrywy piasków eolicznych	So	So 90, Brz, Św i inne 10	Ib/IIb
		Pozostałe rodzaje	So	So 80-90, Brz, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
Bw	1	G, B, AK – ORp, QZp	So	So 80-90, Św, Brz i inne 10-20	Ib/IIb
BMśw	1	AR, B – QEp, QWp, piaski eoliczne na innych piaskach	So	So 80, Brz, Db i inne 20	Ib/IIb
		Pozostałe rodzaje na utworach spiętrzonych oraz na skarpach przyległych do rzek i jezior	Bk-So	So 70, Bk 20, Lp, Md, Dbb i inne 10	IIIa/Ib
		pozostałe rodzaje i lokalizacje	Db - So	So 70, Dbb 20, Lp, Md, Bk i inne 10	IIIa/Ib
	2	AR, B – QEp, piaski eoliczne na innych piaskach	Db - So	So 70 – 80, Dbb, Brz, Św i inne 20 - 30	Ib/IIIa
		AR, RD, OC, B, D, AK, AU – z pozostałych piasków	Db - So	So 70, Dbb 20, Św, Brz i inne 10	IIIa/Ib
BMw	1	B - QEp	So	So 70, Dbb 20, Św, Brz i inne 10	Ib/IIb
		pozostałe rodzaje	Db - So	So 60, Dbb 20 – 30, Św, Brz i inne 10 - 20	IIIa/Ib
BMb	3	wszystkie rodzaje	Brzo - So	So 60, Brzo 30, Św 10	wył. z użytk.
LMśw	1	AR, B, RD, AU – QEp, QZp, QRp, QhRp	Db - So	So 50, Dbs 30 – 40, Lp, Gb, Klz, Św, Md i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		B, RD – z piasków zwałowych oraz wszystkie rodzaje z piasków na utworach cięższych (np. QZp/Qg)	Bk – So - Db	Dbs 40 – 50, So 30 – 40, Bk 20 - 30, Klz, Lp, Cis i inne 10	IIIa/IIIb
		P, BR, D – wszystkie rodzaje	So - Db	Dbs 50 – 70, So 20 – 30, Lp, Bk, Gb, Jw, Wz, Św, Jd, Cis i inne 10 - 30	IIIb/IIIa
	2	AR, B, RD, AK, AU – QEp, piaski eoliczne na innych piaskach oraz QhRp, QRp, QZp, na obr. Świętno i Kochanowo	Db - So	So 50, Dbs 30 – 40, Św, Lp, Brz, Klz, Md i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		AR, B, RD, AK, AU – QEp, piaski eoliczne na innych piaskach oraz QhRp, QRp, QZp na obr. Sława	Św – Db - So	So 40, Dbs 20 – 30, Św 20, Wz, Kl, Md, Lp, Brz i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		AR, RD, B – Qp, QCp, QFp oraz rodzaje z piasków na utworach cięższych (np. QZp/Qg)	Bk – So - Db	Dbs 40 – 50, So 30 – 40, Bk 20 – 30, Klz, Lp, Cis i inne 10	IIIb/IIIa
		P, BR – wszystkie rodzaje	So – Bk – Db (dwupiętrowy)	Dbs 50 – 60, Bk 20 – 30, So 10 – 30, Gb, Kl, Jw, Wz, Lp, Jd, Cis i inne 10 - 20	IIIb/II

Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rębnia zasadnicza/zastępcza
		MR- wszystkie rodzaje	Św-OI- Db (dwupiętrowy)	Dbś 50-60 , OI 20 – 30, Św 20, Wz, Kl, Lp, Jd, Bk i inne 10	IIIb/IIIa
LMw	1	AR, B, RD, AU – QhRp, QRp, QZp, QEp/QRp, QEp/Qgyw	Św – So - Db	Dbś 40 – 50, Św 20 – 30, So 10 – 20, Brz, Lp i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		G, AK, AU – wszystkie rodzaje na obr. Świętno	So – Św - Db	Dbś 40 – 50, Św 20 – 30, So 10 – 20, Brz, Wz, Lp i inne 10 – 20	IIIa/Ib
		Pozostałe rodzaje	Św - Db	Dbś 50 – 60, Św 30, Wz, Js, Lp, Bk, Jw., Jd i inne 10 - 20	Ib/IIIa
	2	B – wszystkie rodzaje	OI – Św - Db	Dbś 40, Św 20 – 30, OI 20, Wz, Js, Gb i inne 10 – 20	IIb/Ib
		Pozostałe rodzaje	Św – OI - Db	Dbś 30 – 40, OI 30, Św 10 – 30 Wz, Js, Lp, i inne 10 - 20	IIb/Ib
LMb	1	Wszystkie rodzaje	OI - Brzo	Brzo 50, OI 30, Św, So i inne 20	odst. od użytk.
	3	Wszystkie rodzaje	Brzo – OI	OI 70, Brzo, Św, So i inne 30	odst. od użytk.
Lśw	1	Wszystkie rodzaje piasków całkowitych	Bk – Db (strukt. złożona)	Dbś – 40 – 50, Bk 30 – 40, Lp, Jw, Kl, Gb, Jd, Md, Cis i inne 20	IIIb/IIa
		Wszystkie rodzaje z całkowitych utworów ciężkich (np. Qg1) oraz z piasków na utworach cięższych (np. Qp/Qg)	Db (strukt. złożona)	Db 80, Gb, Lp, Jw., Wz, Jd, Cis i inne 20	II/IIIb
	2	AR, RD, AK – wszystkie rodzaje z piasków całkowitych	Bk – Db (strukt. złożona)	Dbś 40 – 50, Bk 30 – 40, Gb, Lp, Js, Kl, Jw, Jd, Md, Cis i inne 20	IIIb/IIa
		Wszystkie rodzaje z całkowitych utworów ciężkich oraz piasków na utworach cięższych	Db (strukt. złożona)	Db 80, Js, Gb, Lp, Wz, Jd, Cis i inne 20	IIa/Ib
Lw	1	Wszystkie	Js – Db* (strukt. złożona)	Db 50, Js 30, Wz, OI, Kl, Lp, Jd, Gb i inne 20	IIa /IIIb
		Na obr. Kochanowo w I-ctwach Sabinówka i RadoSławaice	Wz – Js- Db* (strukt. złożona)	Db 40 – 50, Js 20, Wzs 20, OI, Lp, Jd, Św i inne 10- 20	IIa/IIIb
	2	Wszystkie	OI – Js – Db* (strukt. złożona)	Dbś 50, Js 20, OI 20, OI, Wz, Kl, Jw i inne 10	IIa/IIIb
		Na obr. Kochanowo w I-ctwach Sabinówka i RadoSławaice	Wz – Js- Db* (strukt. złożona)	Db 40 – 50, Js 20, Wzs 20, OI, Lp, Jd, Św i inne 10 - 20	IIa/IIIb
LI	1	Wszystkie	So – Tpb - Db	Dbś 30 – 40, Tpb 20 – 30, So 20, Tpcz, Wzp, Św, Lp, Wb, Kli inne 10	IIIb/IIa
	2	Wszystkie	Wz – Js – Db* (strukt. złożona)	Dbś 50, Js 20, Wzs 20, Lp, OI, Gb, Klz, Jw i in. 10	IIa/IIIb
	3	Wszystkie	OI – Js*	Js 70, OI, Wzs, Lp i inne 30	wył. z użytk.
OI	1	Wszystkie	Brz - OI	OI 70, Brz 30	Ib/IIa
	2	Wszystkie	OI	OI 90, Brz 10	Ib/IIa
	3	Wszystkie	OI	OI 95, Brz, Wbkr 5	wył. z użytk.
OIJ	1	Wszystkie	OI – Js*	Js 60–70, OI, Wz i inne 30–40	Ib/IIa
	2	Wszystkie	OI – Js*	Js 60, OI 30, Wz i inne 10	IIa/ Ib
	3	Wszystkie	Js - OI	OI 50 – 60, Js 40 - 50	wył. z użytk.

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb, wiąz, olchę, topole i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu zgodnie z pismem dyrektora RDLP w Zielonej Górze, zn. Spr. ZZ-7120-7/2008 z dnia 19.12.2008 r.

Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu. Natomiast rębnie uległy zmianie, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Zarządzeniu nr 87/2024 DGLP (zwiększenie udziału rębni złożonych).

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	Optymalny docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicz - %	TD (TL)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Kwaśna buczyna niżowa (<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>)	9110-1	LMśw, LMw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90% a2 – 0-5%	buk 60-90 grab 0-5 lipa 0-5 sosna 0-5 dąb bezszyp. 0-5	Bk	Ip. Bk 100 Ilp. Bk Dbb Lpd 100
Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio-Carpinetum</i>)	9170-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 0-5 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 buk (a1,2) 0-20 dąb bezszyp. 0-50	Gb-Db	Ip. Dbs, Dbb 40-60, Lpd 20-30 Kl Bk i In. 10-30 Ilp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Bk Klzw i in. 10-20
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 5-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10 olsza cz. 5-10 jesion 0-10	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 10-20 Ilp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Jw i in. 10-20
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 0-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 buk (a1,2) 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10	Lp-Db	Ip. Dbs 50-70, Lp 20-30, Klzw Jw Gb i in. 10-30 Ilp. Gb 60-80, Lpd, Klzw Bk i in. 20-40
		Lw, Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 0-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10 olsza cz. 5-10 jesion 5-10 wiąz posp. 0-5	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lpd, Jw, Js, Wz i in. 20-30 Ilp. Gb 60-80, Lpd, Klzw Jw i in. 20-40
Śródładowe kwaśne dąbrowy (<i>Calamagrostio-Quercetum</i> , <i>Molinio-Quercetum</i>)	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb bezszyp. 50-70 dąb szyp. 0-20 sosna 0-10 brzoza brod. 0-10 buk (a2) 0-5 osika 0-5	Db	Ip. Dbb 60-70; So 20-30 Bk Gb i in. 0-5 Brzb 0-5
		LMśw, Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb bezszyp 30-60; dąb szyp 20-40; sosna 0-10; brzoza brod. 0-10; osika i in 0-5	Db	Ip. Dbb50, Dbs 20, So, Brzb, Os 30
		LMw, Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb szyp 60-70 dąb bezszyp 0-20, So 0-10, brzoza brod., brzoza omsz. 0-10 osika i in. 0-5	Db	Ip. Dbs 60, Dbb 20, So, Brzb, Os 20
Nadrzeczny łęg wierzbowy (<i>Salicetum albo-fragilis</i>)	91E0-1	Lł (Lłw, Lłb) Typowa struktura drzewostanu a1 – 60-80%	wierzb.kru. 30-60 wierzb.biał. 30-60 olsza cz. 0-30	Wb	Ip. Wbb 70-80 Wbk, wzs 10-20 Ol Tpb Tpcz I 0-10
Nadrzeczny łęg topolowy (<i>Populetum albae</i>)	91E0-2	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a1 – 90-100% a2 – 10-20%	topola cz. 30-60 topola biał. 30-60	Tp	Ip. Tpb Tpcz 80-90 Tpsz Wbb Wbk Wzs Wzp i In. 10-20 Ilp. Tpb Tpcz Tpsz 30-60 Wbb Wbk 30-40 Wzp 0-10

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	Optymalny docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza - %	TD (TL)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Niżowy łęg olszowo-jesionowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>)	91E0-3*	Lw (Lłw), Ol, OlJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80%	jesion 10-60 olsza cz. 10-60 grab (a2) 0-10 cier.zw.(a2) 5-30 lipa 0-10 klon zw. 0-10 wiąz szyp. 0-10 wiąz posp. 0-10	Js-Ol Ol-Js	Ip. Js 40-60 Ol 30-50 Wz i in. 0-10
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0*	Lśw2, Lw, Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu Drzewostan dwu-, trzypiętrowy	wiąz posp. 20-60 wiąz górski 0-10 wiąz szyp. 0-10 jesion 20-60 dąb szyp. 5-10 cier.zw.(a2) 20-30 grab 0-10 lipa 0-10 klon zw. 5-10 klon pol. 10-20 jabłoń 0-5 topola biał. 0-10 topola cz. 0-10 olsza cz. 5-10	Db-Wz-Js	Ip. Js 30-50, Wzs 10-30, Dbs 10-30, Wzg Wzsp Ol Lpd Klzw Tpb i in. 10 Ilp. Wzs 50, Gb30 Tpb, Klp, Lpd i in. 20 Illp. Czmzw Gb Lpd Klzw Klpd Jb i in.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	powierzchnia w ha	
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	1 281,48	1717,54
w tym:		
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	416,91	
2. Grunty nieleśne		38,59
3. Zręby I 10-lecia (100%)	861,55	1678,95
II. Odnowienia pod osłoną	842,02	419,14
w tym:		
1. Po rębniach częściowych	732,36	299,30
2. Podsadzenia produkcyjne	107,57	110,51
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	2,09	9,33
III. Poprawki i uzupełnienia	1,20	67,20
w tym:		
1. W uprawach i młodnikach	1,20	67,20
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (0%)		
RAZEM I – III	2 121,68	2203,88
IV. Wprowadzanie podszytów	3,30	18,59
V. Pielęgnowanie	3 804,98	4 795,11
w tym:		
1. Gleby	819,30	1 858,12
2. Upraw (CW)	707,11	1 168,48
3. Młodników (CP)	2 278,57	1 768,51
VI. Melioracje	1 917,93	1 988,65
w tym:		
1. Nawożenie		
2. Agrotechniczne	1 917,93	1 988,65
3. Wodne		

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 1 278,46 ha. W tym odnowienie halizn i zrębów ubiegłego okresu 416,91 ha, zrębów bieżących 861,55 ha. Do odnowienia zaprojektowano 100% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Zalesienia - nie zaplanowano zalesienia gruntów nieleśnych z uwagi na to, że na stan 1.01.2026 r. projektu PUL Nadleśnictwo Sława Śląska nie dysponuje gruntami z przeznaczeniem planistycznym zagospodarowania przestrzennego – pod zalesienia.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 732,36 ha.

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano na pow. 107,57 ha na siedliskach BMśw, BMw, LMśw, LMw, jako przebudowę drzewostanów niezgodnych z TD lub drzewostanów uszkodzonych.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 2,09 ha. Są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 1,20 ha. Zgodnie z zapisami KZP przeanalizowano wykonanie poprawek w poprzednim okresie gospodarczym. Z analizy wynika, że zostały one wykonane na 3,09% powierzchni nowozalążonych upraw. Zakładając, że udatność zaplanowanych upraw będzie na podobnym poziomie można będzie spodziewać się potrzeby wykonania, na zaplanowanych odnowieniach otwartych i po rębniach złożonych, na łącznej powierzchni 2010,82 ha, około 62 ha poprawek. Zgodnie z ustaleniami KZP jako maksymalną powierzchnię poprawek i uzupełnień do wykonania przyjęto 20% zaplanowanych odnowień otwartych i po rębniach złożonych – 402,16 ha

Wprowadzania podszytów zaprojektowano w uzgodnionej lokalizacji z nadleśnictwem na powierzchni 3,30 ha.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu na łącznej powierzchni 819,30 ha. Zgodnie z zapisami KZP przyjmując potrzebę wykonania pielęgnacji na 70% powierzchni zaplanowanych upraw na powierzchniach otwartych i po rębniach złożonych, można będzie spodziewać się konieczności wykonania tego zabiegu na około 1 407 ha nowozalążonych upraw.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 707,11 ha. Zgodnie z zapisami KZP przyjmując potrzebę wykonania czyszczeń wczesnych na 50% powierzchni zaplanowanych upraw na powierzchniach otwartych i po rębniach złożonych, można będzie spodziewać się konieczności wykonania tego zabiegu na około 1 005 ha nowozalążonych upraw.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 2 278,57 ha. Ponadto w ramach cięć pielęgnacyjnych zaplanowano czyszczenia późne z pozyskaniem miąższości (CP-P) na powierzchni 349,93 ha.

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach do odnowienia wymagających tego zabiegu, na łącznej powierzchni 1 917,93 ha.

9. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do **I kategorii zagrożenia pożarowego**. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą. Plan zostanie przedstawiony do uzgodnienia z KW PSP w Gorzowie Wielkopolskim, Poznaniu i Wrocławiu.

10. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

11. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag.

12. Program ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Sława Śląska”, sporządzonego na okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r.

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa oraz całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program Ochrony Przyrody zaktualizowano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” z 1996 r., „Instrukcji urządzania lasu” z 2011 r. oraz w możliwym zakresie „Instrukcji urządzania lasu” z 2023 r.

Program Ochrony Przyrody na okres 1.01.2026-31.12.2035 r. sporządzony został jako oddzielny tom, do którego załączone są mapy walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25 000.

Po przedstawieniu prezentacji Programu Ochrony Przyrody wywiązała się dyskusja na temat projektowanego rezerwatu. Przedstawiciele RDOŚ stwierdzili że zostały dokonane wcześniej uzgodnienia w zakresie powierzchni i przebiegu granicy.

Do Programu Przyrody więcej uwag nie wniesiono.

b) Analiza stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego z perspektywą oraz określenie pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Z uwagi na to, że brak oprogramowania do wyliczenia stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wg § 97 instrukcji ul z 2023r. orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa obliczono wg §123 instrukcji urządzania lasu 2012 na podstawie wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu, na powierzchni zalesionej,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu,

U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania.

$$V_k = V_p - 7\,086\,944 \text{ m}^3 \text{ brutto} + Z_v - 2\,265\,850 \text{ m}^3 \text{ brutto} - U - 1\,482\,609 \text{ m}^3 \text{ brutto} = 7\,870\,185 \text{ m}^3 \text{ brutto}.$$

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2035 r. obliczony wg spodziewanego przyrostu tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 7 870 185 m³ brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 783 241 m³ brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej zalesionej zwiększy się z 290 na 322 m³/ha.

Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 2 090 612 m³ brutto

Zakładając, że spodziewany przyrost bieżący użyteczny w najbliższym 10-leciu będzie zbliżony do uzyskanego w ubiegłym okresie, przyjęto go do obliczeń wg powyższego wzoru.

$$V_k = V_p - 7\,086\,944 \text{ m}^3 \text{ brutto} + Z_v - 2\,090\,612 \text{ m}^3 \text{ brutto} - U - 1\,482\,609 \text{ m}^3 \text{ brutto} = 7\,694\,947 \text{ m}^3 \text{ brutto}.$$

Instrukcja z 2023 r. § 45 zakłada wyliczenie przyrostu użytecznego dodając również wartość dodatnią różnicy zainwentaryzowanego drewna martwego w V i VI rewizji wg poniższego wzoru:

$$V_k = V_p - V_k + U + D_m$$

gdzie:

V_k – zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu,

V_p – zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu,

U – suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu,

D_m – zwiększenie zasobów drewna martwego w ostatnim dziesięcioleciu, tj. dodatnia zmiana wielkości zasobów drewna martwego na końcu okresu obowiązywania planu w stosunku do początku okresu obowiązywania planu (w innych przypadkach przyjmuje wartość 0).

Ilość drewna martwego zainwentaryzowanego wg projektu pul wyniosła 111 914 m³ (5,38m³/ha), w poprzednim planie było to odpowiednio 58611 m³ (2,78m³/ha) – wzrost o 58495 m³ (100%). Zatem przyrost użyteczny wynosi 2149107 m³.

Wobec powyższego stan zasobów wg instrukcji z 2023 r. przedstawia się następująco:

$$V_k = V_p - 7\,086\,944 \text{ m}^3 \text{ brutto} + Z_v - 2\,149\,107 \text{ m}^3 \text{ brutto} - U - 1\,482\,609 \text{ m}^3 \text{ brutto} = 7\,753\,442 \text{ m}^3 \text{ brutto}.$$

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2035 r. **obliczony wg spodziewanego przyrostu użytecznego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 7 753 442 m³ brutto.** Przewiduje się zwiększenie zasobów na

powierzchni leśnej zalesionej o 666 498 m³ brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej zalesionej zwiększy się z 290 na 318 m³/ha. Prognozuje się, że przeciętny wiek drzewostanów wyniesie 60 lat.

Biuro dokonało analizy relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów.

Analiza relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica (4-3)
1.	2.	3.	4.	5.
Nadleśnictwo				
2016	100	50	53	+3,0
2026	101	50,5	58	+7,5
2036	102	51	60	+9,0

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa obliczono, jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności.

Przyjmuje się, zgodnie z § 97 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wynika, że wg stanu na 2016 r. istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa mieściły się w granicach stanu pożądanego. Wg stanu na 2026 r. relacje te nieznacznie przekroczyły granicę odstępstwa, natomiast wg prognozy nastąpi pogorszenie istniejących relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa.

Przewiduje się, że relacja ta zacznie ulegać poprawie w okresie za około 20-30 lat z uwagi na obecnie znaczną powierzchnię drzewostanów IV klasy wieku (8983,10 ha), które wejdą w fazę większego użytkowania w czasie VII i VIII rewizji urządzania lasu.

c) informacja w sprawie sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

W opracowanej Prognozie oddziaływania na środowisko i obszary natura 2000 stwierdzono, że po wnikliwej analizie zadań zawartych w pul na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Sława Śląska ich wykonanie nie spowoduje znaczącego, negatywnego wpływu tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

d) przedstawienie przez ZLW opinii do ustaleń projektu planu urządzenia lasu, w szczególności w zakresie problematyki wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności oraz potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego lasów nadleśnictwa.

Członkowie Narady w tym Zespole Lokalnej Współpracy nie wnieśli więcej uwag do przedstawionych założeń projektu planu, w tym uwag dotyczących wielkości i zakresu projektowanych zadań.

Nadleśnictwo zaktualizowało we współpracy z Zespołem Lokalnej Współpracy zasięg obszarów lasów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i sposoby gospodarowania na ich obszarze z podziałem na strefę intensywną i zrównoważoną.

Na zakończenie obrad Sekretarz ZLW w swoim wystąpieniu przedstawił opinię na temat projektu PUL na lata 2026-2035. Skan dokumentu zamieszczono na następnej stronie.

Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy

Zespół Lokalnej Współpracy działający przy Nadleśnictwie Sława Śląska, przygotowując opinię na Naradę Techniczno-Gospodarczą, zapoznał się z materiałami i dokumentami opracowanymi przez Nadleśnictwo w ramach prac nad nowym Planem Urządzenia Lasu na lata 2026–2035. Członkowie ZLW otrzymali do wglądu projekt referatu Nadleśniczego, Plan Ochrony Przyrody wraz z mapami walorów przyrodniczych i funkcji lasu, a także wskazówki gospodarcze. Podczas wcześniejszych uzgodnień w siedzibie Nadleśnictwa zaprezentowano także Plan Cięć.

W ramach spotkań Zespołu omawiane były zagadnienia związane z udostępnianiem lasu dla społeczeństwa, ochroną walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz utrzymaniem funkcji społecznych lasów.

Uwagi i wnioski członków ZLW były na bieżąco omawiane i w miarę możliwości uwzględniane przez Nadleśnictwo, co sprzyjało dobrej i partnerskiej współpracy.

W okresie przygotowywania nowego Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2026–2035, członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy wnosili postulaty i inicjowali podejmowanie działań przez Nadleśnictwo.

Do najważniejszych z nich należą:

- Wprowadzenie zmian w umowach dzierżawy gruntów wykorzystywanych na cele turystyczne, tak aby możliwe było zachowanie istniejącego drzewostanu lub wprowadzanie nowych nasadzeń, co sprzyja ochronie walorów krajobrazowych dzierżawionych gruntów.

- Sprawą bardzo istotną dla członków ZLW było zagadnienie zachowania „zielonej linii brzegowej” wokoło Jeziora Sławskiego oraz wprowadzenie stosownych zapisów w umowach dzierżawy, które będą powstawały.

- Obecnie na terenach wokoło Jeziora Sławskiego jest kilka ośrodków zaniedbanych, nieużytkowanych, w którym jest już wykonana częściowo infrastruktura. W trakcie uzgodnień jako ZLW zwracaliśmy również uwagę na ten aspekt i udzielanie przyszłych decyzji o dzierżawie nowych gruntów będzie uzależnione od wcześniejszego rozwiązania problemów z poprzednimi – zaniedbanymi.

- Członkowie ZLW określili inwestycję znajdującą się na działce w Sławie 3080/5 (2.2665 ha) jako kontrowersyjną i wzbudzającą negatywne emocje sposób udostępniania przez Lasy Państwowe posiadanych gruntów. Decyzje w tym zakresie zapadły jednak przed powstaniem ZLW.

- Aktualizacja zarządzenia Nadleśniczego dotyczącego lasów o zwiększonej funkcji społecznej, opracowana przy współpracy z członkami ZLW, z doprecyzowaniem granic tych lasów.

- Podjęcie decyzji o zakupie i montażu wiaty turystycznej przy trasie rowerowej wskazanej przez członków ZLW – zadanie to zostało zaakceptowane i jest przewidziane do realizacji.

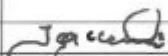



- Deklaracja Nadleśnictwa dotycząca utrzymania wybranych drzewostanów w otoczeniu urządzeń turystycznych (np. wiat), o ile nie występują inne przesłanki do ich usunięcia.

Działania te Zespół ocenia jako wyraz konstruktywnej współpracy i rzeczywistego uwzględniania wniosków zgłaszanych przez członków ZLW w trakcie prac nad nowym Planem Urządzenia Lasu.

Zespół Lokalnej Współpracy pozytywnie ocenia współpracę z Nadleśnictwem Sława Śląska oraz sposób prowadzenia prac nad nowym Planem Urządzenia Lasu.

Członkowie ZLW doceniają otwartość Nadleśnictwa na dialog i gotowość do wdrażania rozwiązań uwzględniających społeczne i krajobrazowe funkcje lasów.”

Członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Sława Śląska:

Lp	imię i nazwisko	podpis	uwagi
1	Iwona Bakinowska		
2	Zbigniew Jaroszewski		
3	Mateusz Nowocien		
4	Robert Wagner		
5	Mirosław Wojtczak		
6	<i>Mariusz Bakinowski</i>	<i>M. Bakinowski</i>	

Zagadnienia inne dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP, z tym, że z uwagi na brak możliwości wydruków opisów taksacyjnych w formacie A3 (program *WebTaksator* nie ma takich możliwości), wszystkie wydruki opisów taksacyjnych zostaną wykonane w formacie A4.

Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są należyte do wykonania kolejnych prac. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania tematyki dyskusji w sprawie projektu planu urządzenia lasu, przewodniczący podziękował wykonawcy projektu PUL, Pracownikom RDLP szczególnie nadzorującym wykonanie PUL, Pracownikom Nadleśnictwa, Członkom ZLW oraz stwierdził, że przedstawiony projekt planu urządzenia lasu został przyjęty do ostatecznej dalszej realizacji.

Zaprezentowane w niniejszym protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające prace sprawdzające i czynności kontrolne Zleceniodawcy projektu PUL.

Protokołował:

Przewodniczący Komisji:

Zatwierdził: